

Animal Autonomy E-Reader edition farangis



Edition Farangis: Animal Autonomy E-Reader
Jahrgang 5, Nr. 6
Oktober 2024
ISSN 2700-693X

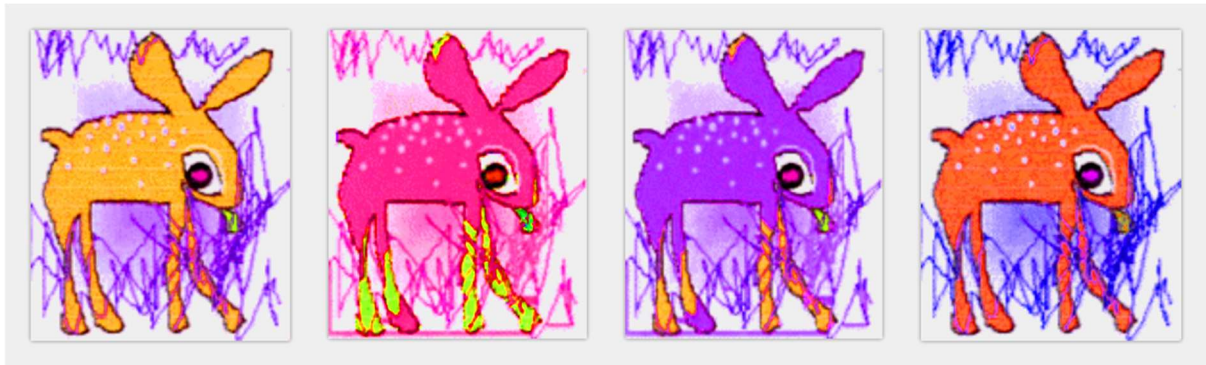
Art by Farangis G. Yegane and Palang LY

Text: Gita Yegane Arani (Palang LY) and Lothar Yegane Arani geb. Prenzel

Animal Sapiens Antispe

Fragments: Antispe means a different approach to the Anthropocene

Animality and conceptual corners ...	3
The world can be antisppeciesist even if you don't want it ...	4
The Animal Rights Environmental Rights Link ...	5
Followerism and no infighting against Animal Objectification ...	5
Single Issue vs. Intersectional vs. Real Antispe ...	7
The lesser credible allies ...	7
Zoology (2) ...	8
Thinkism (1) ...	9
Equalizer, poem (1) ...	10
Zoology (1) ...	11
Exclamation: Hatred in combination with vileness ...	11
I think, so I should be invisible ...	12
Narrow concept species ...	13
Antispe and Environmental Concerns ...	14
Wars on Animals / Animality, terminologies ...	15
Begriffe ...	16
Analogies are basically anti-hierarchical ...	19
Fragmentos sobre sociología animal y objetivación animal (1) ...	19
- Derechos del ser ...	19
- Perspectividades: Sociología e historia de los animales ...	20
- Faunicida y ecocidio ...	20
- ¿Así que hay una única fuente de todos los males del mundo? ...	21
- Cosificación animal y muerte ...	21
Forms of new political work. Squatting practical ethics ...	22
Antispe an Art (1) ...	23



Farangis G. Yegane, *from the Bestiae Obscurae series*

Animality and conceptual corners

Why treat nonhuman concerns in assigned fields, instead of debiologizing the typical stances on animality? “Being a human” is still taken as a sociological state, while “nonhuman behaviour” is routinely relegated into the categories of being biologically driven/dominated.

- Animality can be seen in debiologized ways.
- Embracing existential plurality means wider perspectives than [hegemonial] anthropocentrism are required

We can mutually learn as social and ecological beings.

antibiologistic antispeciesist animal sociology

Repost > <https://www.simorgh.de/objects/animality-and-conceptual-corners/> >
find it in > Edition Farangis: Animal Autonomy E-Reader, Jahrgang 3, Nr. 1,
April 2022, p. 7 > <https://d-nb.info/1255331658/34>

--



Farangis G. Yegane, *Woman as Bridge*

The world can be antispeciesist

The world can be anstispeciesist even if you don't want it.

The Animal Rights Environmental Rights Link

The relation between animal rights and environmental protection / protection of the co-world, is not an illusionary niche realm, but rather the most conflict-prone place in which you can politically move as a ‚member of the species Homo sapiens‘. In their closed collective majority, „humans“ are, as effective hostile Ignoramuses, currently opposed to the subjects of *> animal rights and environmental rights > in their combination and their mutual relevance*.

--

Followerism and no infighting against Animal Objectification

“Hi, no infighting”, but a bunch of people rally for closing down animal shelters and bring this argument forth as their academic output from within Animal Rights + Animal Liberation scenes. You may call a clear cut stance *> a critique within movements “infighting”*, while *we* simply talk about messages. One must be seriously upset about the amount of speciesism that’s being tolerated as part of antispeciesism. To us it’s time to take the unhandy step of an explicit even more far reaching separation from these currents, even if they are the norm/mainstream, within all that what we conceive as animal advocacy.

We wrote on social media:

„Wir können ja auch jegliche Schutz Einrichtung für Menschen aufgeben wollen und es bleibt trotzdem unethischer Quatsch. Wir sind gerade allen entfolgt die den hier benannten und kritisierten Akademiker*innen folgen, welche dafür plädieren ... lest selbst“ *> <https://news.nathanwinograd.org/p/regarding-henry>*

„ ... Tierrechts- und Umweltschutzthemen machen klar, dass weiblich gelesene Personen gleichermaßen zur Verantwortung zu ziehende culprits sind, wie ihre männl. gel. couterparts, nur nehmen sie in dem Theater eine andere Rolle im gemeinsam getragenen Skript ein. Subject closed!“

“We can also want to give up any protection facility for people and it still remains unethical nonsense. We have just unfollowed all those who follow the academics named and criticized here, who advocate this ... just read for yourself” > [Nathan Winograd bringing up the issue and writing an excellent critique] <https://news.nathanwinograd.org/p/regarding-henry>

“ ... Animal rights and environmental protection issues make it clear that female-read people are equally culprits to be held accountable, as their male-read counterparts, with the only difference that in the theater they take on a different role in the shared script. Subject closed!”

The tipping point really has been reached by this call that Nathan Winograd criticizes here, where two academic animal advocates unitedly call for closing down shelters – and with that proposal they implicitly undermine all the crucial efforts of the no kill movement in the USA:

“The Anti-Heroes: Katja Guenther and Kristen Hassen betrayed animals for self-aggrandizement. They now want to abolish animal shelters and leave animals to fend for themselves on the streets.” <https://news.nathanwinograd.org/p/the-anti-heroes>

This, while at the same time some proponents of Total Liberation within the Animal Liberation field seek to undermine discursive pluralism and normal democratic behaviour as animal advocates, calling divergences, critical analyses of speciesism and animal objectification and debate signs of „infighting“, and suggesting that Animal Liberation was only to be achieved when advocates would speak in unisono, and obviously consider themselves to be one political body in itself (though I assume they do secundarize animal issues in regards to any other issue that might lay in their interests – otherwise why would they even consider Animal Liberation to work in a more simplified way that Human Liberation, etc.).

How can people assume that Animal Rights issues should not be evaluated using all possible ethical criterions that apply – and that from people coming from all political angles. Animal Rights subjects are not a „world in itself“ that stands

outside of all other political issues. They are to be understood exactly like Human Rights: They are our direct concerns. And no one can lay a claim on being the authoritative main movement with an unquestionable entitlement.

Just learn to think of Animal issues like Human Rights issues and Animal Rights like Human Rights, and you can understand the approach our group chooses. And in times of human conflict we may choose to do so decidedly.

--

Single Issue vs. Intersectional vs. Real Antispe

Dear proponents of > multiperspectival liberational > approaches:

a.) the single-issue people, aren't even single issue but rather using activism as a proxy for other agendas, consciously or partly consciously.

b.) the intersectional people aren't even intersectional since they value issues in *hierarchical differences of moral weight and importance*.

--

The lesser credible allies

Always look at why and how people defend someone and a cause or think they are standing up for it.

If the motivation behind it becomes apparent as questionable, then a.) always separate topics from any proponents, and b.) contextualize everything within the framework of the „overall situation“.

—

Immer schauen, warum und wie Leute jemanden und eine Sache verteidigen oder für sie einzustehen meinen.

Werden Motivationen dahinter als fragwürdig erkennbar, dann trenne a.) Themen stets von irgendwelchen Proponenten, und b.) kontextualisiere alles im Rahmen der „Gesamlage“.

Fíjate siempre en por qué y cómo la gente defiende a alguien y una causa o cree estar defendiéndola.

Si la motivación que hay detrás resulta cuestionable, entonces a.) separa siempre los temas de sus defensores, y b.) contextualiza todo en el marco de la „situación general“.

Toujours regarder pourquoi et comment les gens défendent ou pensent défendre quelqu'un et une cause.

Si les motivations qui se cachent derrière sont douteuses, alors a.) séparez toujours les thèmes de tout promoteur et b.) contextualisez tout dans le cadre de la „situation totale“.

--

Zoology (2)

You are not really anti-hierarchical? All those people complaining about HIERARCHIES but then requiring enough heads and minds to agree in higher numbers. And the deviant minority will simply and straightforwardly only be valid as invalid.

— *Zoologie, Minderheitsbelange*

Sie sind nicht wirklich gegen Hierarchien? All die Leute, die sich über HIERARCHIEN beschwerten, aber dann verlangen, dass sich genügend Köpfe in größerer Zahl einigen. Und die abweichende Minderheit gilt schlicht und ergreifend nur als ungültig.

— Zoologie, Minderheitsbelange

—

¿No estarás realmente en contra de las jerarquías? Todas esas personas que se quejan de las HIERARQUIAS pero que luego necesitan suficientes cabezas y mentes para ponerse de acuerdo en mayor número. Y la minoría desviada simple y llanamente sólo será válida como inválida.

— Zoologie, Minderheitsbelange

—

Vous n'êtes pas vraiment contre les hiérarchies ? Tous ces gens qui se plaignent des HIERARCHIES, mais qui exigent ensuite que suffisamment de têtes et esprits se mettent d'accord en plus grand nombre. Et la minorité dissidente est tout simplement considérée valide comme non valide.

— Zoologie, Minderheitsbelange

--

Thinkism (1)

Thinkism ... thinking not as a centrally localized process, but as a receptive, hyper-dependent, interrelated process in which autonomy, the self-impulse, is directly related to 'knowing' and history.

Feeling and thinking are mutual expressions of each other, sentientism must therefore be more of a thinkism > Animal Sapiens Antispe

[Denkism ... denken nicht als zentrallokalisierter Prozess, sondern als rezeptiv im Austausch stehender hyperabhängigbezugbehmender Prozess, bei dem die Autonomie, der Ich-Impuls, im direkten Zusammenhang mit ‚Ge-wissen‘ und Geschichte steht.

Fühlen und Denken sind gegenseitige Ausdrücke voneinander, Sentientism muss sinnvollerweise daher eher ein Thinkism sein > Animal Sapiens Antispe]

--

Equalizer, poem (1)

The red soil equalizer notes:

Who cares about „what“ or even „who“ you people are: As long as the world is full of speciesism, you get speciesist actions in all imaginable and non-imaginable forms, on any level at any place where it can act itself out. The same goes for any other *-ism*. Just make yourself comfy with it. You very obviously want it exactly the way it is. Keep it, get it.

Antispekunst, vivid

—

Der Entzerrer der Rot-Erde stellt fest:

Wen kümmert es, „was“ oder gar „wer“ ihr seid: Solange die Welt voller Speziesismus ist, gibt es speziesistische Handlungen in allen vorstellbaren und nicht vorstellbaren Formen, auf jeder Ebene und an jedem Ort, an dem sie sich abspielen können. Das Gleiche gilt für jeden anderen *-ismus*. Machen Sie es sich einfach nur bequem damit. Sie wollen es ganz offensichtlich genau so, wie es ist. Also behaltet es einfach so be, und erfreut Euch Eurer eigenen Errungenschaften.

Antispezi, lebendig

Statement about people feeding on speciesism, getting every -ism, since they are visibly feeding their intricate circle of destructivity, and we seriously and honestly don't feel sorry for them harvesting simply their own mess and nothing else.

--

Zoology (1)

“Nature” – in the good and evil – is ought to always serve a [human] mind that thinks they know all about it. The complete claim, which with a hundred percent certainty turn out to be a logical fallacy. — Zoology

„Die Natur“ soll im Guten wie im Bösen immer herhalten, für einen [menschlichen] Geist, der meint er konnte sich mit ihr aus. Die völlige Inanspruchnahme, die sich mit hundertprozentiger Gewissheit als Fehlschluss erweist. — Zoologie

--

Exclamation: Hatred in combination with vileness

Als Tierrechtler weiß man um die Niederträchtigkeit vieler Menschen.

As an Animal Rights person you know about human vileness.

Realizaciones sobre la maldad.

--

I think, so I should be invisible

Cartesian hide and seek: I carry out an invisible activity (thinking, *free ...*), therefore I am. Have fun ascribing this privilege perpetually only to your own species, qua biologism.

The topic is of course unfunny when you consider how Descartes installed his motto, which he presumably uttered in the course of and in the spirit of the Enlightenment, mainly as a dodge to legitimize the most violent forms of biologism – which in his case even goes so far as to mechanize non-humans. Thinking is supposed to be a complete expression of the human and exclusively the human being, which alone would qualify him/her – the human being. ‘Everything’ [indicating any entity, any unit, yet really, every one] that did not “think” – in the sense of Descartes – was negligible and (just exactly) this had to be proven with all possible force.

-

Ich denke also müsste ich unsichtbar sein

Kartesisches Hide and Seek: ich führe eine unsichtbare Tätigkeit aus (Denken, frei ...), also bin ich. Viel Spaß dabei, dieses Privileg fortdauernd nur der eigenen Spezies zuzuschreiben, qua Biologismus.

Das Thema ist natürlich unlustig, wenn man überlegt, wie Descartes sein Motto, das er vermutlich im Zuge und im Sinne der Aufklärung äußerte, dieses hauptsächlich als Winkelzug installierte, um die grausamen Formen von Biologismus – der in seinem Falle sogar so weit geht, Nichtmenschen zu mechanisieren – damit zu legitimieren. Das Denken sollte ein völliger Ausdruck menschlich, ausschließlich menschlichen Seins sein, das alleinig den Menschen qualifizierte. Alles, was nicht „denkt“ – im Sinne von Descartes – war vernachlässigenswert und dies musste mit aller Macht bewiesen werden.

--

Narrow concept species

The concept of “species” is extremely reductive. It focuses on certain aspects from certain points of view. However, one could make much more comprehensive considerations in regard to non-human animals, which would be far more complex.

Animal Sociology Group Messel

Das Konzept „Spezies“, der Art also, ist äußerst reduktiv. Man fokussiert unter bestimmten Gesichtspunkten auf bestimmte Gesichtspunkte. Dabei könnte man viel umspannendere Überlegungen zur Auseinandersetzung mit nichtmenschlichen Tieren anstellen, die weitaus komplexer wären.

Gruppe Messel Tiersoziologie

El concepto de «especie» es extremadamente reductivo. Se centra en ciertos aspectos desde ciertos puntos de vista. Sin embargo, se podrían hacer consideraciones mucho más comprensivas con respecto a los animales no humanos, lo que sería mucho más complejo.

Sociología animal, Gruppe Messel

Le concept d'“espèce“, de spécimen donc, est extrêmement réducteur. On se focalise sur certains points de vue, sur des aspects particuliers. On peut pourtant mener des réflexions beaucoup plus vastes et complexes sur la réflexion sur les animaux non humains.

Sociologie animale, Gruppe Messel

--

Antispe and Environmental Concerns

Why don't people seem to be willing >

to be innovative in finding paths to thematize > speciesism / animal objectification where it occurs directly or indirectly.

Animal Objectifiers separate Nonhumans from environmental concerns. This permeates basically all aspects of life.

Antispe Animal Sociology

—

Or, more to the point maybe ... (said in ger / en / es / fr)

Warum scheinen die Menschen wenig bereit zu sein > innovative Wege zu gehen, um Speziesismus / Tierobjektifizierung an den Stellen zu thematisieren, an denen sie direkt sowie indirekt auftreten. Tierobjektifizierer machen aus Themen, die Nichtmenschen betreffen, und Themen die Umweltfragen betreffen, zwei ethisch sich diametral entgegenstehende Belange. Und diese sehr dominierende Haltung durchdringt im Grunde alle Aspekte unseres Lebens.

—

Why do people seem reluctant to explore innovative ways to address speciesism / animal objectification where it occurs directly and indirectly? Animal objectifiers turn issues concerning non-humans and issues concerning the environment into two ethically diametrically opposed concerns. And highly very dominant attitude permeates basically all aspects of our lives.

¿Por qué la gente parece resistirse a explorar formas innovadoras de abordar el especismo / la cosificación animal allí donde se presenta directa e indirectamente? Los cosificadores de animales convierten las cuestiones relacionadas con los no humanos y las relacionadas con el medio ambiente en dos preocupaciones éticamente diametralmente opuestas. Y esta actitud tan dominante impregna básicamente todos los aspectos de nuestras vidas.

Pourquoi les gens semblent-ils peu enclins à emprunter des voies innovantes pour aborder le spécisme/l'objectivation animale là où ils apparaissent directement ou indirectement ? Les objecteurs de la condition animale font des thèmes concernant les non-humains et des thèmes concernant les questions environnementales deux préoccupations éthiques diamétralement opposées. Et cette attitude très dominante imprègne en définitive tous les aspects de notre vie.

--

Wars on Animals / Animality, terminologies

The sad thing about the war on animality is that people > believe in the reductive human definitions of animality (throughout history) with an astonishing complicity, co-responsibility and complicity. No paradigm shift in their own systems.

Das Traurige am Krieg gegen die Tierheit ist, dass die Menschen > an die reduktiven menschlichen Definitionen von Tiersein (durch die Geschichte hindurch) in erstaunlicher Komplizenschaft, Mitverantwortung und Mitschuld glauben. Kein Paradigmenwechsel in den eigenen Systemen.

—

Lo triste de la guerra contra la animalidad es que la gente > cree en las reductivas definiciones humanas de la animalidad (a lo largo de la historia) con una complicidad, corresponsabilidad y complicidad asombrosas. No hay cambio de paradigma en sus propios sistemas.

—

Ce qui est triste dans la guerre contre l'animalité, c'est que les humains > croient aux définitions humaines réductrices de l'animalité (à travers l'histoire) avec une complicité, une coresponsabilité et une culpabilité étonnantes. Pas de changement de paradigme dans leurs propres systèmes.

—

Begriffe

The self-designation of the alliance “Together against the animal industry” [*Gemeinsam gegen die Tierindustrie*] linguistically trivializes the places they want to fight. The > implicit speciesist discourse > as a chosen and constructed form of language, dominates the German scene. With all good will, all love of animals ... and so on.

You don't want to understand? Imagine that your form of discrimination consisted of precisely those characteristics that are always attached to you, like a tail to the donkey. The assumption here is that the main sites of systematically organized faunacide would be industrial reasons.

Would we ever be willing to contextualize people in this way, following the default of UNRIGHTS, as a program to dissolve the same.

Moreover, where is the language sensitivity and openness to language sensitization when it comes to your “own primary concerns”? I always get the impression of a moral stuntedness from such imbalances. People make things as easy as possible for themselves when it comes to certain topics and not others.

-

Die Eigenbezeichnung des Bündnisses „Gemeinsam gegen die Tierindustrie“ verharmlost sprachlich die Orte, die man bekämpfen will.

Der > IMPLIZIT speziesistische Diskurs > als gewählte und konstruierte Sprachform dominiert die deutsche Szene. Bei allem guten Willen, aller Tierliebe ... und so fort.

Sie wollen es nicht verstehen? Stellen Sie sich vor, ihre Diskriminierungsform besteht genau aus jenen Merkmalen, die man ihnen dann immer wie einen Schwanz an den Esel dranhängt.

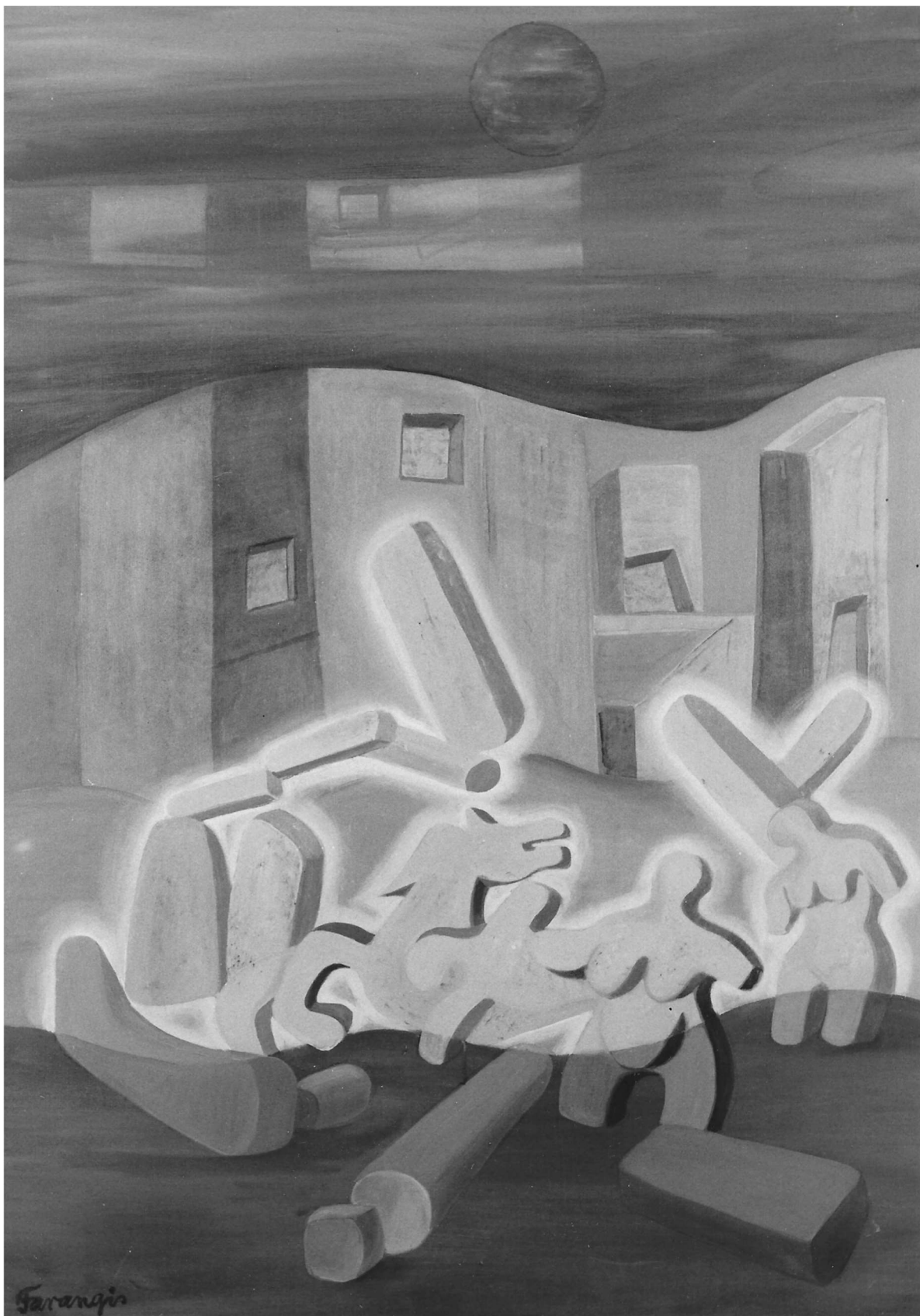
Hier wird vorausgesetzt, dass die Hauptorte des systematisch organisierten Faunazids industrielle Gründe wären.

Wären wir jemals bereit Menschen so zu kontextualisieren, indem wir der Vorgabe der UNRECHTS folgen, als Programm zur Auflösung desselbigen.

Zudem: woher die Sprachsensibilität und Offenheit zur Sprachsensibilisierung, wenn es um „eigene Primärbelange“ geht.

Ich habe anhand solchen Schief lagen immer den Eindruck von einer moralischen Verkümmertheit. Man macht es sich möglichst einfach bei gewissen Themen und bei anderen dann eben nicht.

--



Farangis G. Yegane, *Yesterday and Today*

Analogies are basically anti-hierarchical

If anybody ever called for invasive humans (at any point in human history) to be dealt with in the same way as nonhumans are biologically dealt with, it would mark the point where arguments come in that one species is better, more worthy and so forth than the other one. A harsh logic and idea behind the anti-analogy proponents.

[Read more on > <https://tierrechtsethik.de/?s=analogy> or <https://tierrechtsethik.de/?s=analogism>, accessed 25.10.2024]

Fragmentos sobre sociología animal y objetivación animal (1)

Derechos del ser

Los fundamentos de los derechos de toda vida, no radican en primero dar o primero crear esos derechos. Los fundamentos de los derechos son intrínsecos a la vida (en su condición interconectada y en su condición individualizada).

Es necesario desarrollar la suficiente voluntad de diferenciar en el plano teórico y práctico, para encontrar soluciones de cómo respetar la dimensionalidad de la inherencia de los derechos de toda vida.

Rights of Being > <https://tierrechtsethik.de/beings-of-being/> [accessed 25.10.2024]

—

Perspectividades: Sociología e historia de los animales

Lo que los estudiosos de los animales llaman historia animal suele ser la historia del menosprecio humano de los no humanos.

Los analogismos para la comparación en materia de juicio humano de la injusticia/impercepción de la injusticia aclararían la diferencia de perspectiva.

Perspectivities: Animal Sociology and Animal History > <https://tierrechtsethik.de/perspectivities-animal-sociology-and-animal-history/>
[accessed 25.10.2024]

Faunicida y ecocidio

Los amigos no humanos y los amigos animales humanos se enfrentan a una guerra faunicida antropogénica unilateral contra la animalidad no humanas y la animalesidad.

Esta guerra unilateral de destrucción es paralela a la guerra ecocida, por la que el Homo sapiens niega a toda la animalidad su hábitat natural e intenta privarla de él arbitrariamente. Todo lo no humano es destruido en su propia realidad.

Faunacide and Ecocide > <https://tierrechtsethik.de/faunacide-and-ecocide/>
[accessed 25.10.2024]

¿Así que hay una única fuente de todos los males del mundo?

Cuando „todas las culturas“ se unen tras un único patrón simple nos estamos acercando a una narración de „sistema de creencias cerrado“: ¿Así que hay una única fuente de todos los males del mundo?

Por el Movimiento de Liberación Total:

¿qué tipo de actividades humanas son la CAZA, el PASTORALISMO, los SACRIFICIOS ANIMALES y la OBJETIVACIÓN RITUALÍSTICA ANIMAL como partes de la historia? ¿Y qué postura expresan y manifiestan estas actividades?

En otras palabras, ¿cómo sitúa las cuestiones culturales en sus esfuerzos por sugerir un alivio total de la opresión cultural?

¿No van sus argumentos sólo hasta la mitad del antropoceno filosófico?

So there is a single source of all evils in the world? > <https://tierrechtsethik.de/so-there-is-a-single-source-of-all-evils-in-the-world/> [accessed 25.10.2024]

—

Cosificación animal y muerte

Cosificación animal y muerte:

La intención de todo asesinato de animales es la posibilidad de hacerlo dominable.

Aun así, la muerte, como estado que escapa a toda lógica humana, sigue siendo totalmente fuera de cualquier dominio, independientemente de lo traumáticamente que el asesino „organice“ sus actos.

Tierobjektifizierung und Tod > <https://tierrechtsethik.de/tierobjektifizierung-und-tod/> [accessed 25.10.2024]

Forms of new political work

Squatting practical ethics

Is there a thing such as „squatting“ legal rights, those that ethically leave out enough „dead“ and gray zones? Squatting here in the term of improving an ethical social situation by means of acting in that dead and gray zone.

The antispeciesist anti-ableism activist „Pegasus 1233 Freespech“ and us seem to be currently the only ones who > publicly proclamatively have > conjointly formed interspecies activist groups? The crucial thought is for everyone to (as one says in German) „sich auf Augenhöhe zu begegnen“. So for the sake of the discourse in every aspect – such groups are a hundred percent the future.

Of course there are many many more people, but they are mostly keeping a low profile: I do think tough that the time is long overdue to bring the idea of shared political spaces more visibly into practice.

El activista antiespecista contra el habilismo „Pegasus 1233 Freespech“ y nosotros parecemos ser actualmente los únicos que > públicamente > proclamativamente > hemos formado conjuntamente grupos activistas interespecies? El pensamiento crucial es que cada uno (como se dice en alemán) «sich auf Augenhöhe zu begegnen». Así que por el bien del discurso en todos los aspectos – tales grupos son un ciento por ciento el futuro.

Por supuesto, hay mucha más gente, pero la mayoría pasa bastante desapercibida: Creo que ya es hora de poner en práctica de forma más visible la idea de los espacios políticos compartidos.

Antispeziesismus- und Anti-Ableismus-Aktivist* „Pegasus 1233 Freespech“ und wir scheinen derzeit die einzigen zu sein, die > öffentlich > proklamativ > gemeinsam Interspezies-Aktivistengruppen gegründet haben? Der entscheidende Gedanke ist für jeden, sich „auf Augenhöhe zu begegnen“. Also um des Diskurses in jeder Hinsicht willen – solche Gruppen sind zu hundert Prozent die Zukunft.

Natürlich gibt es noch viel mehr Menschen, aber die halten sich meist eher bedeckt: Ich denke, dass die Zeit längst überfällig ist, die Idee der gemeinsamen politischen Räume sichtbarer zu machen.

L'activiste antispéciste de l'anti-abilisme „Pegasus 1233 Freespech“ et nous semblons être actuellement les seuls à > publiquement > proclamer > avoir conjointement formé des groupes d'activistes inter-espèces ? L'essentiel est que chacun (comme on dit en allemand) « sich auf Augenhöhe zu begegnen ». Ainsi, pour le bien du discours dans tous ses aspects, de tels groupes sont une centaine de pourcent dans le futur.

Bien sûr, il y a beaucoup d'autres personnes, mais elles restent pour la plupart discrètes : Je crois fermement qu'il est grand temps de mettre en pratique de manière plus visible l'idée d'espaces politiques partagés.

--

Antispe an Art (1)

Whether apologist or strict advocate or vehement supporter.

People who have no problem with speciesism in art are, applied to the field of art, the same as advocates of any other form of speciesism.

The parallel applies across the entire plane.

With antispeciesist art; ending the patriarchal and matriarchal entanglements.

We are



Farangis G. Yegane, geb. Lück-Flender



Anni, Anna Margarete Prenzel, geb. Denk



Miriam Yegane Arani



The multicolored dog by Farangis



From the punk as a search for female autonomy series by Farangis



Azadeh Yegane Arani (cat family part of Yegane Arani's) and daughter of Saline Yegane Arani.



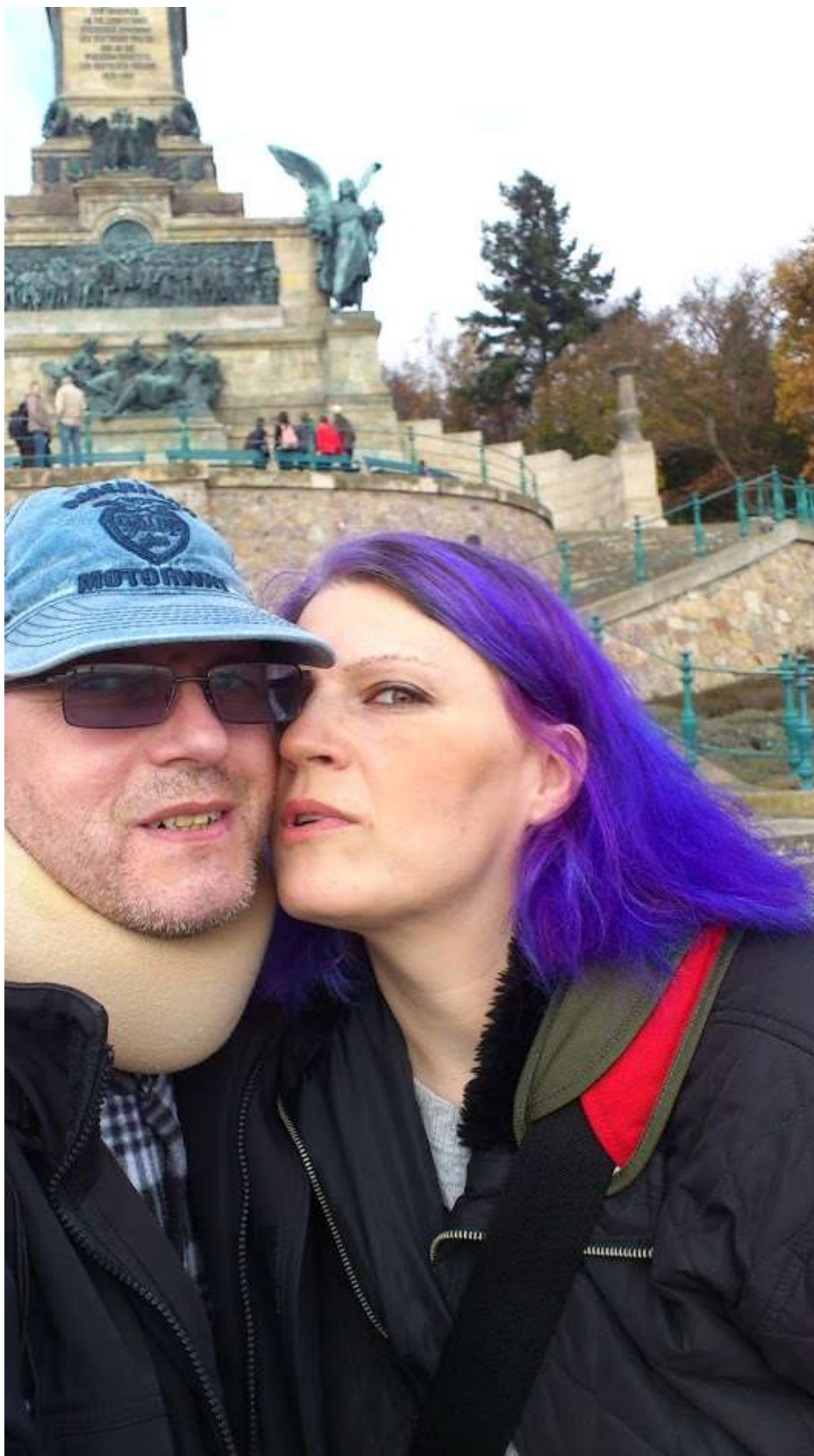
Saline and Mithras Yegane Arani (rabbit part of Yegane Arani family)



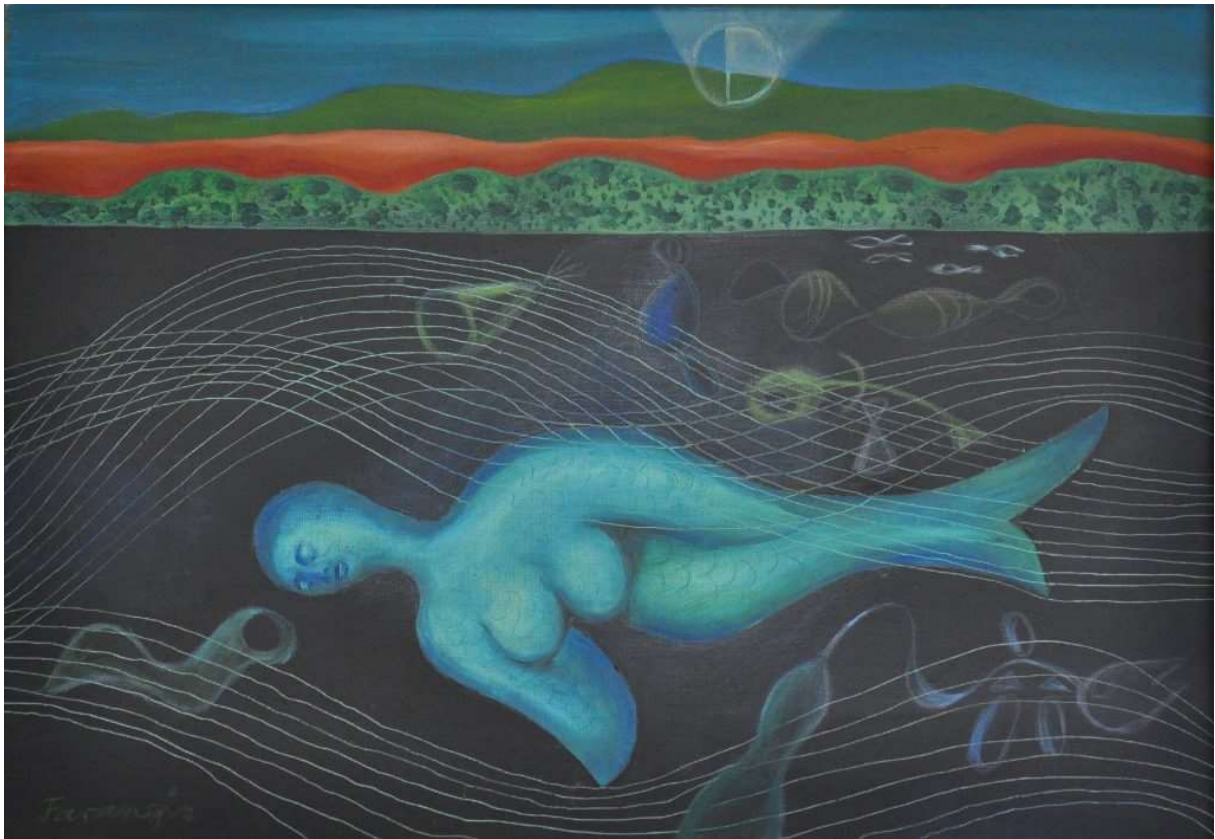
Palang and Bahman Yegane Arani (parakeet part of the Yegane Arani family)



Our former house in the Bundenweg 7, not existent anymore, has been torn down, we write about this in our autoethnographical journal.



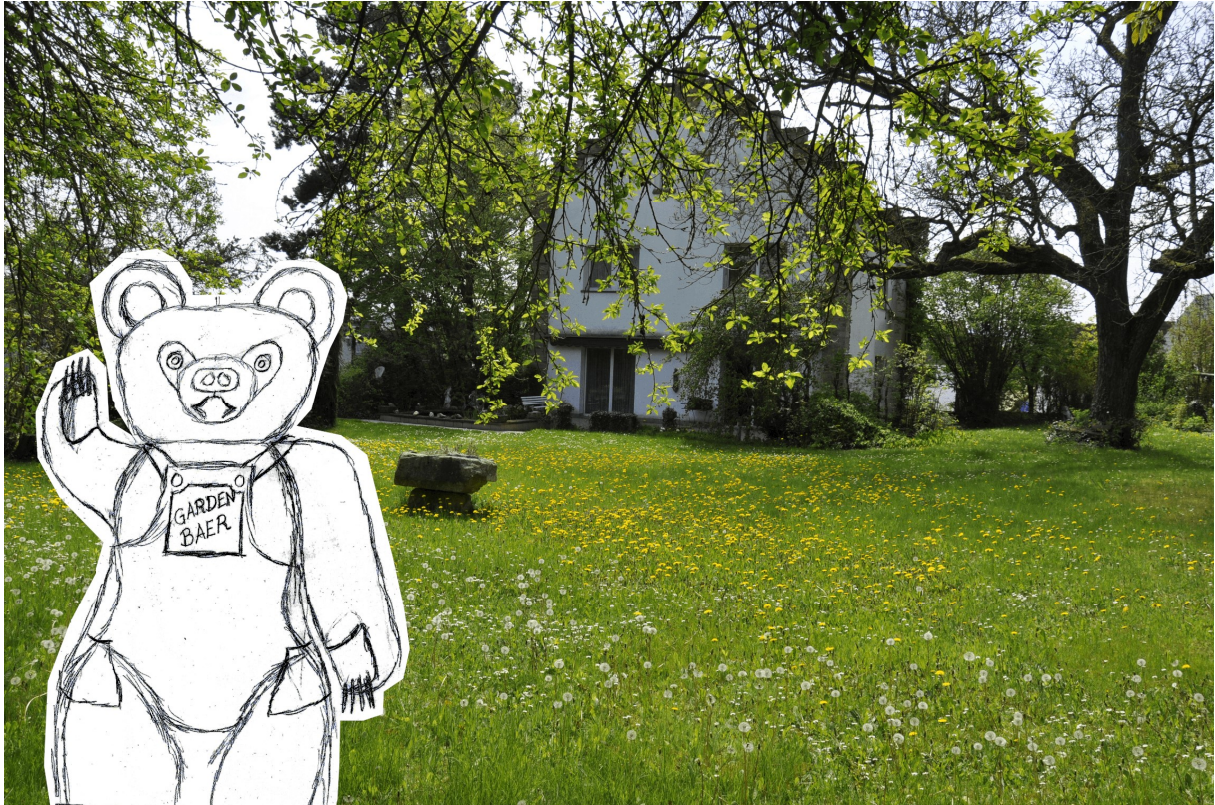
Lothar Yegane Arani and Tschördy G.M. Yegane Arani, the editors



Woman and Fish in Sea by Farangis



Miriam Yegane Arani and Mohammad Yegane Arani (Manuchehr Jamali)



Our ,old‘ new house, in Usingen in the Taunus.

Impressum

Edition Farangis
Untergasse 7 / Marstallweg 8
61250 Usingen / Taunus
Deutschland
mail@farangis.de
Tel. + 49 6081 6 88 24 49
www.farangis.de

Autor:innen: Gita Marta Yegane Arani (Tschörddy / Palang LY), Lothar Yegane Arani geb. Prenzel

Illustration: Farangis G. Yegane; Palang LY

Herausgeber:innen: Lothar Yegane Arani (Prenzel); Gita Marta Yegane Arani; Edition Farangis

Erscheinungsdatum: October 2024

Kontakt Daten: www.farangis.de

Copyrights: Edition Farangis 2024



© Edition Farangis, Usingen / Taunus, 2024